



bele marx & gilles mussard

„Controversy - Siegfried Head“



The Siegfried Head, originally set up in the main auditorium of the University of Vienna in 1923 to honour those who fell in the First World War, quickly became an icon for the German nationalist student societies. As part of the plan to renovate and rebuild the main and smaller auditoria and the university's columned courtyard , there was a proposal to present the monument in the light of a historical re-assessment. Bele Marx and Gilles Mussard “toppled” the Siegfried head from its pedestal and wrapped it in a text. This textual material dominates the sculpture and records the anti-Semitic attacks at the University of Vienna in the 1920s which were carried out, above all, by those groups who financed the Siegfried head in the first place. The textual sculpture “answers” and “defends itself” in a subtle way — if necessary against physical intervention, continuing to allow the narrative to be accurately read and making it clearer time after time.



2003-2006, „Controversy - Siegfried Head“,
University of Vienna, Austria

During renovation and refurbishment of the assembly hall, subsidiary lecture halls and the arcaded courtyard of the University of Vienna, the „Siegfried Head“ was taken from the assembly hall and placed in the arcaded courtyard. The controversy about the „war memorial“ which had been going for decades provided the impetus to place the „Siegfried Head“ in a new context by means of an art project. We, Bele Marx & Gilles Mussard (Atelier Photoglas), were entrusted with the artistic conception and technical execution. The new context for the war memorial was worked out in cooperation with Roger Baumeister, the architect responsible for the renovation at the University of Vienna, Prof. Friedrich Stadler, head of the Institute for Contemporary History at the University of Vienna and Mr. Mario Wimmer.

With the new configuration and the artistic confrontation with the „Siegfried Head“ which ran in parallel to it, the basic prevailing mood of the inter-war years at the university and the discourse surrounding the memorial - predominantly in the final decades of the previous century - have been recorded. It was decided that as a result of the architectural renovations the „Siegfried Head“ would be removed from its original location on the main axis of the assembly hall serving the whole university building and repositioned in the west section of the arcaded courtyard.

The weather-proof covering of glass required by the Federal Department of Historic Buildings and Monuments encouraged the idea that the cover should be used simultaneously as a medium for textual contributions and photographs from daily newspapers from 1923 (the year in which the Siegfried Head was unveiled) to the present. The artistic intervention began by building on these parameters set by the architects. The object now consists of a number of units and levels all made of glass. The outside of the glass cube carries a contemporary history text by Minna Lachs in which she describes circumstances surrounding typical anti-Semitic attacks in the 20's. The inner glass cube has further glass surfaces with texts and photographs taken from publications. Additionally, by means of an information station in close proximity to the sculpture, different reactions are made visible using examples from the historical periods - 1914-1923, 1938-1945, 1965-1968, 1990 to the present and these represent what the memorial stood and stands for. The texts

were selected by us after scientific consultation with the university. They represent differing standpoints on the subject thus making a contribution to the historical background and the multi-layered processes surrounding the memorial. Looked at as a whole they form part of the documentation about the history of the memorial.

For us writing lies at the artistic centre of this work. It provides testimony of a historical and cultural past and present. It is by means of writing that history is written and documented and it is also writing that, in a dictatorial regime, falls victim to censorship, burning and destruction. In order to incorporate writing as an active element it was necessary to find a form of representation which envisioned it as a part of a continuously changing process. The selected texts were scanned, prepared, exposed on transparent film and then embedded between layers of glass. The process - called Photoglas - began to be developed in 1997 by us in cooperation with partners and was subsequently patented. The term Photoglas stands for both Atelier Photoglas (Atelier für Konzeptarbeit/Atelier for Concept Development) and the Photoglas technology that enables durable, large-format slides to be embedded in glass layers.

Naturally weather conditions and possible violent intrusions from outside are an essential element of the writing sculpture. Sunlight projects a shadow of the writing onto the object making for differential readings of the whole object. The path of the sun is part of the concept. It subjects the sculpture to the continuous change of an interplay of light and shade and alternates the text passages between active and passive states. On top of the three glass frames there is a second, matrix-like, layer of glass. As already mentioned, the surface reproduces one of Minna Lachs' autobiographical reminiscences. Line by line the text runs around the whole glass body like a ziggurat and one has to follow it in order to be able to read it in its entirety. The outer „glass layer“ works with natural light, weather conditions and all possible exterior circumstances and interventions. In time the writing will become clearer and more dominant because of weathering. Depending on prevailing weather conditions the surface varies in visibility. When the sandblasted writing becomes water-filled during rain it almost completely „disappears“ from the surface of

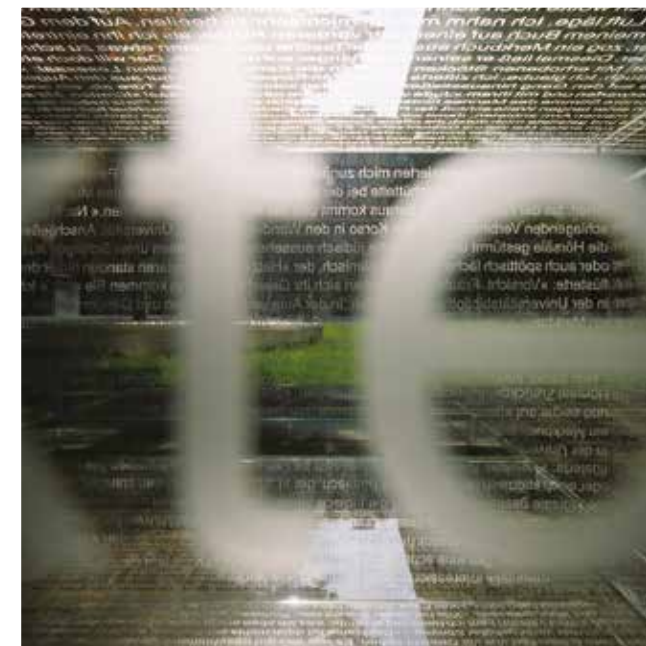
the object. On the other hand, when the sun shines shadow images or projections are produced creating additional levels.

The original memorial was deconstructed into its sculptural elements: plinth, pedestal and head and each of the isolated, individual elements is assigned a „glass room.“ On a metaphorical level the fragmentation of the object is the equivalent of an archaeologicalisation of the memorial. Alongside this spatial translation, chronological distance is also addressed creating a new avenue of access to the present through the artistic confrontation. Both the passive and active reception of the viewer is included as part of the public discourse. Since the sculpture changes continuously according to prevailing weather conditions it is in a state of passive stasis but at the same time it has the inherent strength needed to respond „actively“. The more strongly the object is acted on from outside, the clearer the narrative on the topmost layer of glass comes to the fore and the easier it is to see.

The re-positioning was architecturally necessary and finally implementing the resolution of the senate passed in the 90's was politically significant. Thus an object which has been the subject of debate and confrontation for decades was removed from the university assembly hall. Originally planned as a war memorial, the Siegfried head was unveiled in the university assembly hall in 1923 and soon became an icon for the German nationalist student societies and thus a symbol for political extremism and anti-Semitism. It was not a symbol for a free, open and modern university.

The Siegfried Head was „toppled“ from its pedestal and clothed in writing. The artwork thus created can be understood as a metaphor and is intended as a reminder and warning that it is extremism (dictatorship) that is first to prohibit freedom of speech and writing (auto-da-fé). In a subtle way our text sculpture „responds“, „defending itself“ from possible attacks as needed thus allowing the uppermost textual level to emerge more and more strongly. It has become a sign of the times, autonomous and neutral but not indifferent, a time in which history is not suppressed and denied and where the present is understood as a bridge into the future.

Further information can be found in the touch-screen alongside the sculpture in the arcaded courtyard.





Verwendete Texte der Schriftskulptur

Glaskubus

Autobiografische Erinnerung Minna Lachs,
»Universitätsjahre«, in:
Warum schaut du zurück. Erinnerungen 1907–1941
(Europaverlag: Wien München Zürich 1986),
Seite 150-155, 151ff.

Drei Bügel

Bügel 1 (Sockel)

1) Thomas Vašek, »Das Schwein des Siegfried.
Die Auseinandersetzung um das Heldendenkmal in der Aula der Uni Wien«
UniInfo, Rechtsextremismus an Österreichs Universitäten,
Wien, Oktober 1996
(Seitenteil Bügel 1 und 2)

2) Der Standard, 24.11.1990
Foto: Newald
Zitiert nach: Ulrike Davy/Thomas Vašek,
Der »Siegfried-Kopf«.
Eine Auseinandersetzung um ein Denkmal in der Universität Wien
(WUV Universitätsverlag: Wien, 1991).

3) »Eine Schweinerei, ...«
Kronen Zeitung, 24.11.1990
Zitiert nach: Ulrike Davy/Thomas Vašek,
Der »Siegfried-Kopf«.
Eine Auseinandersetzung um ein Denkmal in der Universität Wien
(WUV Universitätsverlag: Wien, 1991).

4) »Schmieraktion in der Aula der Wiener Universität«
Die Presse, 24.11.1990
Foto: »Die Presse«/Harald Hofmeister
Zitiert nach: Ulrike Davy/Thomas Vašek,
Der »Siegfried-Kopf«.
Eine Auseinandersetzung um ein Denkmal in der Universität Wien
(WUV Universitätsverlag: Wien, 1991).

Bügel Photoglas 1 :
Schrift: Photoglas
Glas : VSG
Decke : 12 mm
Seite : 12 mm
Maße : 3,95m2
Gewicht : 118 Kg

Bügel Photoglas 2 :
Schrift: Photoglas
Glas : VSG
Decke : 12 mm
Seite : 12 mm
Maße : 2,09m2
Gewicht : 75 Kg

Bügel Photoglas 3 :
Schrift: Photoglas
Glas : VSG
Decke : 12 mm
Seite : 12 mm
Maße : 2,21m2
Gewicht : 66,5 Kg

Trägerwand Photoglas :
Schrift: Photoglas
Glas : VSG
Decke : 30 mm
Maße : 1,34m2
Gewicht : 100,5 Kg

Bügel 2 (Kopf)

5) »Die Internationale des Hakenkreuzes«
Arbeiter-Zeitung, 9.11.1923,
© Verband Wiener Arbeiterheime

6) »Hakenkreuz gegen Wissenschaft«
Arbeiter-Zeitung, 20.11.1923,
© Verband Wiener Arbeiterheime

7) »Hakenkreuzterror an der Universität«
Arbeiter-Zeitung, 20.11.1923,
© Verband Wiener Arbeiterheime

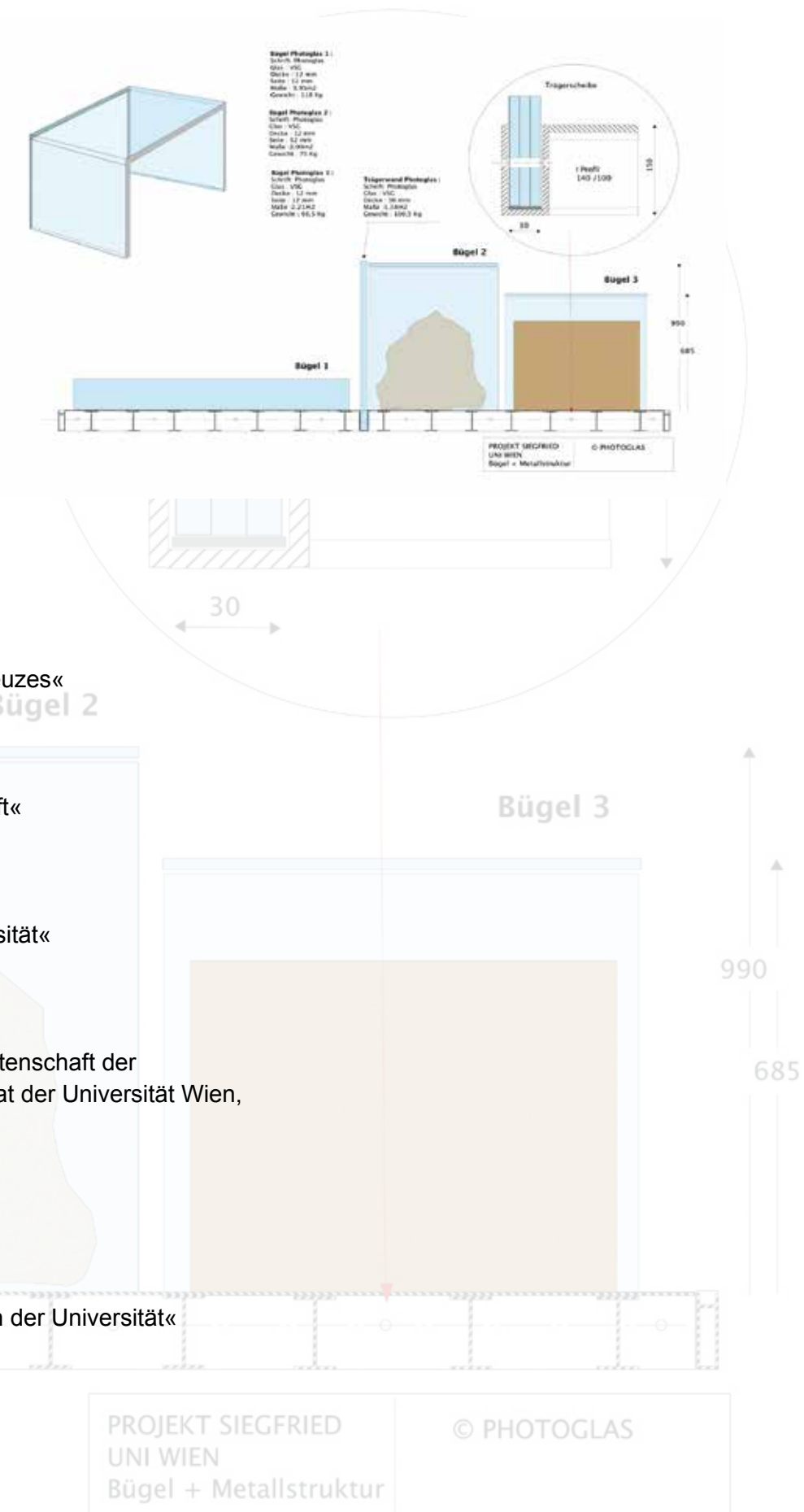
8) Schreiben der Deutschen Studentenschaft der
Universität Wien an den hohen Senat der Universität Wien,
Wien, am 27. November 1922

9) »Hakenkreuzfrechheiten«
Arbeiter-Zeitung, 27.11.1923,
© Verband Wiener Arbeiterheime

10) »Wieder Hakenkreuzkrawalle an der Universität«
Arbeiter-Zeitung, 30.11.1923,
© Verband Wiener Arbeiterheime

Bügel 3 (Plinthe)

11) Margarete Grandner, Gernot Heiß, Elisabeth Klamper,
»Im Kampf um das Haupt des deutschen Helden Siegfried«
Forum Nr. 444, Dezember 1990, 57-63.





Autobiografische Erinnerung von Minna Lachs

Text auf dem Glaskubus

»In der Germanistik interessierten mich zunächst die Vorlesungen des Prof. Paul Kluckhohn, des Experten für die deutsche Romantik. Doch ich kam bald darauf, daß er, wie immer er seine Vorlesungen auch betitelte, unweigerlich bei der deutschen Romantik landete und dort auch aufhörte. Ich war im 3. Semester, als ich mich bei Prof. Kluckhohn zu einem Kolloquium anmeldete. Er hielt die Prüfungen in Dreiergruppen ab und gestattete Studierenden zuzuhören. Ich war in einer Gruppe mit zwei ahnungslosen Studenten, die sich anscheinend auf ihre Schmissse verlassen hatten. Der eine schüttelte bei der ersten Frage den Kopf und tat den Mund fast nicht auf, und die Frage ging an den zweiten Prüfling über, der Unzusammenhängendes murmelte, und die Frage landete bei mir, ich beantwortete sie richtig und ausführlich. Das ging so eine Weile, bis sich der Professor erhob. Wir folgten ihm alle drei, von Freunden begleitet, zum Dekanat, um die Zeugnisse entgegenzunehmen. Die beiden Burschen hatten ein ›Gut‹, und ich war nur gerade durchgekommen. ›Das muß ein Irrtum sein‹, sagten die beiden Kollegen, ›wir warten mit Ihnen, bis der Herr Professor heraus kommt und Sie ihn gleich fragen können.‹ Nach einigem Sträuben gab ich nach. Ich hielt Prof. Kluckhohn mein Zeugnis hin und sagte: ›Ich habe doch alle Fragen beantwortet, Herr Professor, ist dies nicht ein Irrtum?‹ Er antwortete nicht und ging hoch erhobenen Hauptes an mir vorbei, als ob ich Luft wäre. Die Umstehenden waren betroffen, aber ich nicht, denn ich wußte, was es bedeutete, im Meldebuch, in der Spalte Geburtsort, ›Trembowla, Polen‹ stehen zu haben.

Jeden Samstag hatten die deutsch-nationalen Studenten der schlagenden Verbindungen ihren Korso in den Wandelgängen der Universität. Anschließend stürmten sie die Hörsäle mit dem Ruf: ›Juden raus!‹ Ich wußte von keinem Professor, der sich ihnen entgegengestellt hätte. Daher war ich auch sehr erstaunt über das Verhalten von Professor Kluckhohn, als sie in seine Vorlesung eindrangten. Wieder schrien sie ihr ›Juden raus!‹. Da nahm der Professor seine Skripten und sagte laut und ruhig: ›Wir gehen alle.‹

Ein Samstag ist mir besonders in Erinnerung geblieben. Die Burschschafter waren wieder mit ›Juda verrecke‹ in die Hörsäle gestürmt und zerrten die jüdisch aussehenden Studenten unter Schlägen aus dem Saal und prügeln sie bis zur Rampe der Universität hinunter. Unter den Mißhandelten war diesmal ›Blümchen‹; so nannten wir einen typisch intellektuell aussehenden Studenten - starke Augengläser, schwächliche Gestalt - namens Blum. Es war ein veritabler Spießrutenlauf. Auf der Straße stand ein Polizeikordon. Die Wachleute sahen zu, wie die Bande einzelne Wehrlose blutig prügeln, denn die Polizei durfte akademischen Boden nicht betreten. Sie sahen unbewegt oder auch spöttisch lächelnd, sogar hämisch, der ›Hetz‹ zu. Wir anderen standen hinter dem Polizeikordon und konnten nur ohnmächtig mit Schreien protestieren. Die Korpsstudenten hatten zuerst Blümchens Augengläser zerschlagen, und er bot in seiner Wehrlosigkeit einen jammervollen Anblick. Wir schrien alle ›Feiglinge, Feiglinge‹ im Chor, ›das ist deutscher Mannesmut, eine ganze Bande gegen einen!‹ Ich stand hinter einem älteren, grauhaarigen Polizisten und merkte gar nicht, was ich schluchzend in ohnmächtiger Wut schrie. Er drehte mir seinen Kopf zu und flüsterte: ›Vorsicht, Fräulein, die merken sich ihr Gesicht, und dann kommen Sie dran.‹ Ich weiß nicht recht, was weiter geschah. Ich erinnere mich nur an den Rettungswagen, den jemand telephonisch herbeigerufen hatte, und daß man ›Blümchen‹, der vor der Rampe am Boden lag, in den Wagen hinein hob.

In diesem Zusammenhang muß ich von einer merkwürdigen Begebenheit berichten, die wir nie ganz enträtseln konnten. Es war an einem der letzten Vorlesungstage vor dem Beginn der Semesterferien. Ich wollte noch schnell etwas in einem Nachschlagewerk in der Universitätsbibliothek überprüfen. In der Aula und auf Stiegen und Gängen sah es schon nach Ferien aus, doch mir schien, als ob etwas in der Luft läge. Ich nahm mir vor, mich sehr zu beeilen. Auf dem Gang zum Lesesaal der Bibliothek kam mir ein eher professoral aussehender Herr entgegen, der mich aufmerksam betrachtete. Ich saß schon mit meinem Buch auf einem der vorderen Plätze, als ich ihn eintreten sah. Er blickte sich um und setzte sich auf einen Platz in meiner allernächsten Nähe, jedoch ohne ein Buch zu verlangen. Er sah zu mir herüber, zog ein Merkbuch aus seiner Tasche und begann etwas zu schreiben. Plötzlich hörte man draußen Piffe und Geschrei, es war ein furchtbarer Lärm. Man prügelte wieder. Abermals sah der Herr zu mir herüber. Diesmal ließ er seinen Blick länger auf mir ruhen. Der will doch etwas von mir, dachte ich, und ich spürte Angst in mir aufsteigen. Zwei Saalbeamte liefen zur Tür, um sie zu verschließen. Doch es war zu spät. Mit erhobenen Stöcken stürmten die Kerle in den stillen Lesesaal: »Raus, ihr feigen Saujuden, raus! Wir finden euch schon!« Plötzlich stand der Herr hinter mir und zeigte auf irgend etwas in meinem Buch. Ich glaube, ich zitterte am ganzen Körper und sah nur aus den Augenwinkeln die Bande, die von den hinteren Plätzen einzelne Studenten mit blutenden Köpfen vor sich hertrieb und sie durch die Türe auf den Gang hinausstieß. Ein Pedell schloß rasch die Türe ab, ein anderer versuchte die Blutspuren wegzuwischen. Man konnte ausnehmen, wie die Burschenschafter ihre Opfer die Stiegen hinunterwarfen und mit ihrem »Juda verrecke!« zum nächsten Hörsaal stürmten. Mir schien, daß nicht nur ich, sondern alle im Hörsaal Zurückgebliebenen den Atem anhielten. »Sie sind weitergezogen«, sagte die sonore Stimme des Mannes hinter mir, der sich jetzt auf den leeren Platz neben mir setzte und weiter in sein Notizbüchlein schrieb. Ich blickte fassungslos in mein Buch und fühlte seine Blicke auf mir ruhen. Nach einer langen Weile schloß der Pedell die Türe wieder auf. Mein Nachbar half mir in den Mantel, der über meiner Stuhllehne hing, und ging mir voran auf die Tür zu. Er sah um sich und sagte: »Darf ich Ihnen jetzt meinen Arm anbieten, damit wir hier schnell hinauskommen.« - »Ich danke Ihnen«, sagte ich leise. Ruhig, Belanglosesprechend, führte er mich die Stiegen hinunter, an den Haudegen vorüber bis zur Aula und geleitete mich durch die offene Tür die Rampe hinunter. Er blieb stehen und zog seinen Hut. »Jetzt sind Sie in Sicherheit und können ruhig nach Hause gehen.« Er verneigte sich leicht, und ich konnte ihm zum ersten Mal voll ins Gesicht sehen. Es war das gut geschnittene Gesicht eines nicht mehr jungen Mannes mit geistig ausgeprägten Zügen. »Wollen Sie mir nicht Ihren Namen verraten?« fragte ich mit noch immer verängstigter Stimme. - »Der Name tut doch nichts zur Sache«, sagte er lächelnd, verneigte sich, »Küß' die Hand«, und stieg in die eben einfahrende Straßenbahn. Ich bin ihm nie wieder begegnet. Noch immer verstört kam ich heim und erzählte, was ich eben erlebt hatte. »Das war dein Schutzengel. Du weißt doch, daß du einen besonderen Schutzengel seit deiner Geburt hast«, sagte Babcia, die damals bei uns lebte, gelassen. »Wie hat dieser Dozent oder Professor gewußt, was geschehen würde?« fragte Mama. »Er dürfte manches zufällig beobachtet oder gehört haben, sonst würde er nicht zum Lesesaal zurückgegangen sein«, sagte Papa. Ich aber hatte den Eindruck, daß er mich vielleicht vom Sehen kannte, während er mir nie aufgefallen war.«

Autobiografische Erinnerung
Minna Lachs, »Universitätsjahre«, in:
Warum schaust du zurück. Erinnerungen 1907-1941
(Europaverlag: Wien München Zürich 1986),
Seite 150-155, 151ff.

Minna Lachs

»Minna Lachs, 1907 als Minna Schiffmann in Trembowla, Ostgalizien, geboren. 1914 Flucht vor den Kriegereignissen nach Wien. Studium der Germanistik, Romanistik und Psychologie, Lehramt, und Promotion mit einer Arbeit über die deutsche Getto-geschichte. Frühzeitig aktiv in der jüdischen Jugendbewegung, wo sie unter anderen Manès Sperber kennen lernt. Sprachunterricht an Privatmittelschule, über die Bildungsbewegung in die Sozialdemo-kratie. 1938 im Juli Geburt eines Sohnes. Emigration in die Schweiz, von dort über Spanien auf dem berühmten Flüchtlingsschiff »Na-vemar« in die Vereinigten Staaten. Unterricht an Privatschulen. 1947 Rückkehr nach Wien »aus dem Glauben an das andere Ös-terreich«. Wiederaufnahme der Lehrtätigkeit an Mittelschulen. 1954 Direktorin einer Wiener Mittelschule. Ab 1950 Arbeit für Unesco. 1956 Vizepräsidentin der österreichischen Unesco-Kommision.«

Aus: Minna Lachs, Warum schaust du zurück.
Erinnerungen 1907-1941
(Europaverlag: Wien München Zürich, 1986).

Bücher und Publikationen: Autobiografie in 2 Bänden,
Bücher und Artikel zum Fremdsprachenunterricht und zur öster-
reichischen Frauenlyrik, sowie Schul- und Kinderbücher.

Minna Lachs verstarb 1993 in Wien.

**Eröffnungsrede von Angelica Bäumer
anlässlich der Präsentation der Schriftskulptur im Arkadenhof
der Universität Wien im Juli 2006**



„Die Wahrheit ist dem Menschen zumutbar“ - diesen flammenden Appell einer großen Dichterin müssten wir uns täglich vor Augen halten. Die Wahrheit - wie oft ist sie gebogen und gebrochen worden, umgeformt, zur gerade passenden politischen Lage von Kirche, Staat und bürgerlichem Recht.

Nehmen wir hier und heute „Wahrheit“ als Überlegung für den seit Jahrzehnten wild umstrittenen Siegfriedskopf:



Ein Kriegerdenkmal sollte der Gefallenen der Universität im 1. Weltkrieg gedenken - an Professoren und Assistenten, Studenten, Bibliothekare und Pedelle erinnern. Der Tod macht alle Menschen gleich - es sollte Aller gedacht werden.

Aber die Lebenden missbrauchen die Toten. Sie, die sich nicht mehr wehren können gegen die Einvernahme von links oder rechts, von Religion und Politik, sie, die tot und stumm sind, müssen es sich gefallen lassen, dass ihnen melodramatische und scheußliche Denkmale errichtet werden, dass sich radikale politische Agitation bis zu kriminellen und menschenverachtenden Handlungen um die Denkmale zu ihren Ehren abspielen. Es waren nicht zuletzt die Krawalle in den 20er und 30er Jahren um den Siegfriedskopf, der den deutschen nationalen Burschenschaften das Motiv für ihre antisemitischen und antijüdischen Parolen und Attacken bot. Nicht genug damit, einen schrecklichen Krieg und Abermillionen Tote später ging der Streit um diesen Schädel weiter, der es nie zu einer kunsthistorischen Bedeutung bringen würde, stünden wir nicht heute vor diesem neuen Denkmal.



Aber nicht nur die Aggression der deutschnationalen und neonazistischen Studenten und solcher, die sich ihnen aus Freude am Krawall anschließen, ist der Skandal, der sich in der ehrwürdigen Universität in Wien bis in unsere Zeit abspielt, sondern auch die - nennen wir es höflich - Mutlosigkeit, lieber würde ich Feigheit sagen, der Verantwortlichen dieses hohen Hauses. Dass die Polizei in der Universität keine Befugnis zum Amtshandeln hat, müsste da aufhören, wo Menschen zusammengeschlagen werden. Es kann doch nicht sein, dass ein paar Radikale - und durch ihre leichten Erfolge (und durch die mediale Aufmerksamkeit) werden es ja immer mehr, eine Universität in Verruf bringen, die einst international geachtet und bewundert wurde, ob ihrer ausgezeichneten Lehre und Lehrer.



Nach langen, erfolglosen Bemühungen, die teilweise wegen zu opulenter und teurer Vorschläge nicht realisiert werden konnten, ist nun nicht nur der Eingang in die Universität neu und großzügig gestaltet, es sind nicht nur klare und schlichte Worte für die Toten und Vertriebenen des Hauses angebracht, es ist auch ein endgültiger Platz für den unseligen Siegfried gefunden.

Die Universität und ihre Verantwortlichen sind mutiger geworden, sie haben die Zeichen der Zeit erkannt. Es hat sich ein Team gefunden, das sich auf beste Weise ergänzt. Man darf mit Freude festhalten, dass heute ein Denkmal enthüllt wird, das immer noch den alten Siegfried zeigt, aber optisch verändert, geistig umgedacht und künstlerisch verwandelt.

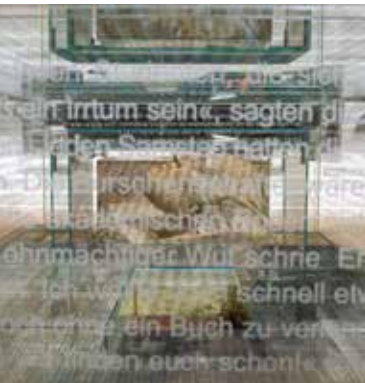
Im Zentrum der Arbeit steht die Schrift. Damit soll nicht nur die Geschichte des Denkmals erzählt, sondern auch daran erinnert werden, dass es die Schrift ist, mit der Geschichte geschrieben und Geschichte dokumentiert wird. Dass es Bücher sind, die in totalitären Regimes der Zensur, der Verbrennung und Vernichtung zum Opfer fallen.

Die beiden Künstler haben das Denkmal in seine skulpturalen Teile zerlegt, und haben die isolierten Teile einem jeweiligen Glasraum zugeordnet. Eine archäologische Intervention sozusagen. Sie haben den Schutz vor Witterung, den das Denkmalamt forderte, so gestaltet, dass es möglich wurde die Geschichte zu erzählen. Höchst raffiniert wurde in das schützende Glas die Schrift wie eine Verletzung zwischen die Glasscheiben eingebettet. Man muss um den Körper herumgehen, ihn umkreisen und Zeile für Zeile entziffern. Nur so erfährt man die Wahrheit der Geschichte.

Künstler sind in vielen Dingen offener und sehen Dinge anders und unkonventionell, sie haben empfindsamere Sensoren. Sie müssen die Wahrheit sagen, die sie erkannt haben und sie müssen diese Wahrheit mit ihrer Kunst vermitteln. Oft genug sind sie nicht verstanden worden, sind persönlich verfolgt und ihre Werke zerstört worden. Auch die Universität ist nicht davor gefeit zeitgenössische Kunst abzulehnen, hohe Intelligenz und Intellekt haben oft nichts mit dem Verstehen von Kunst zu tun - wie man an dem Unverstand gegenüber den Klimt Bildern für die Universität erfahren konnte.

Die Skulptur von Bele Marx und Gilles Mussard mag in ihrer Vielschichtigkeit, in ihrer ungewohnten Form auch auf Unverständnis stoßen. Der hinterrücks gemeuchelte Siegfried ist nicht mehr der Held des Denkmals, sondern die Geschichte, für die dieses Objekt steht und für die aggressiven Aktionen, die dieser künstlerisch wertlose Kopf, eines zu Recht vergessenen Bildhauers, in Jahrzehnten ausgelöst hat. Jetzt ist es das Wort, das Zitat, die Schrift, die die Toten ehrt. Und man muss sich um das Verstehen bemühen. Man kann nicht mehr achtlos vorbeigehen, man muss stehen bleiben und nachdenken - vielleicht versteht man jetzt besser, dass dieses Objekt nun nicht mehr nur ein ästhetisches Werk ist, sondern im sprachlichen, künstlerischen und spirituellen Sinn zu einem Denk-Mal wurde.

Es galt die Wahrheit zu finden, getreu dem eingangs erwähnten Ingeborg Bachmann Zitat, „die Wahrheit ist dem Menschen zumutbar“ - ich bin sicher, dass mit dieser außergewöhnlichen Schriftskulptur von Bele Marx und Gilles Mussard und ihrer vielschichtigen Aussage Wahrheit gefunden wurde - für alle, die sie zu erkennen und anzunehmen bereit sind.



Project:
„Controversy - Siegfried Head“

Commission:
„Siegfried Head“ in the arcaded courtyard of the University of Vienna

Artistic Concept, Infography, Photography:
Bele Marx & Gilles Mussard

Production:
Atelier Photoglas

Commission within the scope of the project:
renovation and refurbishment of the assembly hall, subsidiary lecture halls and the arcaded courtyard of the University of Vienna

Architecture:
BAUMEISTERARCHITEKTEN, Arch. Roger Baumeister

Scientific Consultants
Institute for Contemporary History, University of Vienna
in cooperation with the archives of the University of Vienna

Planning and Realisation:
2003-2006

Commissioning Client:
University of Vienna
BIG, Bundesimmobiliengesellschaft

Location:
arcaded courtyard of the University of Vienna
Universitätsring 1
A - 1010 Vienna

Text and image copyright
Wiener Stadt- und Landesbibliothek
Verband Wiener Arbeiterheime
Österreichische Hochschülerschaft
Facultas Verlags- & Buchhandels AG
Dr. Thomas Lachs

text (project): Gabriele Ruff
translation: Tim Sharp

Framing (Glass) of plinth, pedestal and head: Photoglas

Glass Frame Assembly: Photoglas

Glass Cube:
Main responsibility for production and assembly of the cube:

METALLBAU WURZER

in cooperation with:
Glas und Systemtechnik Puppitz GmbH

Laminated glass cube
Isolar Isolierglaserzeugung GmbH

Technical consultant for glass
Franz Zapletal

Opening:
July 13, 2006

